



Warszawa, 3 września 2020 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

Waldemar Izdebski

NG-OSG.053.210.2020.MK

Pan Mirosław Puzia
Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego

Szanowny Panie Inspektorze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 26 sierpnia 2020 r. znak GKI.720.4.2020, w którym zwrócił się Pan z prośbą o ustosunkowanie się i udzielenie odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do Śląskiej Inspekcji, informuję, że na część z tych pytań Główny Geodeta Kraju udzielił już odpowiedzi podczas wideokonferencji, w informacjach publikowanych w sekcji „Aktualności” na stronie www.geoportal.gov.pl, a także w pismach kierowanych do Pana wiadomości.

W związku z powyższym, proszę o zachęcenie jednostek z Pana województwa do aktywniejszego śledzenia informacji dotyczącej działań Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii, ponieważ znacznie ułatwi to wdrażanie znowelizowanych przepisów Prawa geodezyjnego i kartograficznego oraz nowych przepisów wykonawczych.

Niezależnie od powyższego przedstawiam odpowiedzi na zadane pytania, a na przyszłość **proszę nie organizować akcji zadawania pytań do GUGiK**, tylko uświadomić powiatom, że same mogą w każdej chwili takie pytania zadawać, co znacznie usprawni proces odpowiedzi i spowoduje, że otrzymają informacje praktycznie następnego dnia.

1. *Czy pliki danych służące do aktualizacji odpowiednich baz danych zasobu o których mowa w § 35 mają być podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym albo podpisem zaufanym? [Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Katowicach]*

Nie, nie ma takiego wymogu.

2. *Jakie ma być oznaczenie pliku PDF zawierającego operat techniczny? [Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Katowicach]*

Rozporządzenie nie określa sposobu oznaczania nazwy pliku PDF.

3. *Proszę o wyjaśnienie treści § 35 ust 2? Czy wspomniany w tym przepisie sposób sporządzenia operatu technicznego w formacie pliku PDF należy rozumieć jako przekazanie całego operatu w jednym pliku, czy też przekazanie wielu plików (każdy plik jako kopia dokumentu) w formacie PDF? Intencją ustawodawcy, wg deklaracji GGK, było przyspieszenie procesu obsługi zgłoszeń prac geodezyjnych. Przekazywanie operatu w postaci jednego pliku, będzie uciążliwe dla wykonawcy pracy geodezyjnej (konieczność scalania plików), oraz utrudni ich późniejsze pobieranie ze względów możliwości technicznych sprzętu oraz łączy internetowych. Wg mnie, przepis ten należy rozumieć jako narzucony format pliku (PDF) bez wskazania ilości plików składających się na dokumentację zawartą jednym operacie. [Starostwo Powiatowe w Kłobucku]*

Przepis jest wyraźny, całość operatu ma być w jednym pliku PDF.

4. *Proszę o informacje, gdzie należy szukać definicji obiektu budowlanego? Czy w prawie budowlanym? Z uwzględnieniem obiektu liniowego? [Urząd Miasta Piekary Śląskie]*

Definicja obiektu budowlanego oraz obiektu liniowego określona została w art. 3 pkt 1 i 3a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333) i zgodnie z treścią tego przepisu ilekroć w ustawie jest mowa o:

obiekcie budowlanym – należy przez to rozumieć budynek, budowlę bądź obiekt małej architektury, wraz z instalacjami zapewniającymi możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, wzniesiony z użyciem wyrobów budowlanych;

obiekcie liniowym – należy przez to rozumieć obiekt budowlany, którego charakterystycznym parametrem jest długość, w szczególności droga wraz ze zjazdami, linia kolejowa, wodociąg, kanał, gazociąg, ciepłociąg, rurociąg, linia i trakcja elektroenergetyczna, linia kablowa nadziemna i, umieszczona bezpośrednio w ziemi, podziemna, wał przeciwpowodziowy oraz kanalizacja kablowa, przy czym kable w niej zainstalowane oraz kable zainstalowane w kanale technologicznym nie stanowią obiektu budowlanego lub jego części ani urządzenia budowlanego.

5. *Paragraf 31 odwołuje się do dokładności dla szczegółów I grupy, które zgodnie z rozporządzeniem dla I grupy wynosi 0,10 m względem punktów poziomej osnowy geodezyjnej lub pomiarowej. Zgodnie z paragrafem 61 rozporządzenia w sprawie egib numerycznego opisu granic działek ewidencyjnych dokonuje się za pomocą odpowiednich zbiorów punktów granicznych, których położenie względem osnowy geodezyjnej I klasy zostało określone na podstawie geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych z błędami średnimi nieprzekraczającymi 0,30 m, w sposób zapewniający odwzorowanie położenia i kształtu tych obiektów przestrzennych oraz wzajemnego powiązania między nimi. Zatem wg wszelkiej analizy punkty graniczne o BPP 1 i BPP 2 spełniają wymagania dokładnościowe dla punktów I grupy dokładnościowej. Czy uwzględnić inne atrybuty punktów granicznych przy analizie? Aby punkt graniczny był z wymaganą dokładnością muszą ZRD też muszą mieć określoną wartość? [Urząd Miasta Piekary Śląskie]*

Tak, atrybut ZRD może być pomocny przy analizie materiałów.

6. *Zgodnie z zapisami paragrafu 36 rozporządzenia w sprawie egib przebieg granic działek ewidencyjnych wykazuje się w ewidencji na podstawie dokumentacji geodezyjnej, przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, sporządzonej: 1) w postępowaniu rozgraniczeniowym; 2) w celu podziału nieruchomości; 3) w postępowaniu scaleniowym i wymiany gruntów; 4) w postępowaniu dotyczącym scalenia i podziału nieruchomości; 5) na potrzeby postępowania sądowego lub administracyjnego, a następnie wykorzystanej do wydania prawomocnego orzeczenia sądowego lub ostatecznej decyzji administracyjnej; 6) przy zakładaniu, na podstawie poprzednio obowiązujących przepisów, katastru nieruchomości i ewidencji gruntów i budynków; 7) przez Straż Graniczną, jeżeli dokumentacja ta określa przebieg granic państwa z dokładnością odpowiednią dla ewidencji; 8) w wyniku geodezyjnego pomiaru sytuacyjnego istniejących lub wznovionych znaków granicznych albo wyznaczonych punktów granicznych. Z § 37: Jeżeli brak jest dokumentacji wymienionej w § 36 lub jeżeli zawarte w niej dane nie są wiarygodne, dane dotyczące przebiegu granic działek ewidencyjnych pozyskuje się w wyniku geodezyjnych pomiarów terenowych lub geodezyjnych pomiarów fotogrametrycznych poprzedzonych ustaleniem przebiegu tych granic, do których odwołuje się rozporządzenie w sprawie standardów. Jak należy rozumieć ust 2 paragrafu 31 w sprawie standardów? Czy geodeta wykonuje ustalenie przebiegu granic, czy zgodnie z zapisami przepisów rozporządzenia w sprawie egib wznawia znaki graniczne, jeśli są dokumenty? [Urząd Miasta Piekary Śląskie]*

Zapisy § 31 dotyczą przypadku braku materiałów w zasobie i zastosowania w takim wypadku ustalenia granic w trybie przepisów wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. W innych przypadkach ten przepis nie ma zastosowania.

7. *Proszę o jednoznaczne stanowisko w sprawie zapisów w paragrafie 42 ust.2 i 4. [Urząd Miasta Piekary Śląskie].*

1. **Dla prac zgłoszonych do 30 lipca 2020 r.**, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 4 ustawy o zmianie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 782) stosuje się przepisy dotychczasowe. Zatem podczas kompletowania operatu wykonawca jest zobligowany do korzystania ze starego rozporządzenia ws. standardów.

2. **Do prac geodezyjnych zgłoszonych od 31 lipca 2020r. do 21 sierpnia 2020 r.**, których wyniki nie zostały przyjęte do zasobu przed 22.08.2020r. stosuje się stare rozporządzenie ws. standardów, co wynika z art. 42 ust. 4 nowego rozporządzenia ws. standardów.
3. Operaty do prac geodezyjnych zgłoszonych **od 22 sierpnia 2020r.** kompletowane są już według przepisów nowych, chyba że wykonawca tych prac zechce korzystać z uprawnienia do kompletowania i przekazywania operatów według starego rozporządzenia, które przysługuje jeszcze do 31 grudnia 2020 r

8. *§9.7 Co należy zrobić w przypadku otrzymania błędnych współrzędnych zharmonizowanych do osnowy i informacji o tym od wykonawcy pracy geodezyjnej? Gdzie zamieścić taką informację dla kolejnych wykonawców, którzy np. będą wykonywać pomiary powykonawcze? [Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej]*

Podstawą nawiązania pomiarów geodezyjnych są punkty osnowy geodezyjnej. W przypadku wystąpienia niespójności między systemem ASG-EUPOS a osnową geodezyjną, wykonawca wykonuje odpowiednią transformację współrzędnych pomierzonych punktów do układu realizowanego przez osnowę (§ 9 ust. 7). Nie można więc w takim przypadku mówić „o otrzymaniu błędnych współrzędnych” lecz o niespójności układów, która będzie pojawiać się także u innych wykonawców korzystających z systemu ASG-EUPOS. W takich przypadkach organ powinien podjąć czynności, zmierzające do usunięcia niespójności układów, polegające na modernizacji osnowy geodezyjnej.

9. *§30.2 Powstaje wątpliwość dotycząca wykazywania służebności na mapie do celów projektowych – Kto decyduje czy należy je wykazać? Projektant? Geodeta?*

Przepis jest w tym względzie jasny - decyduje projektant lub inwestor. Zgodnie z § 32 ust. 1 rozporządzenia, treść mapy do celów projektowych stanowią szczegóły terenowe stanowiące treść mapy zasadniczej, usytuowanie zieleni wysokiej ze wskazaniem pomników przyrody, a także określone przez projektanta lub inwestora inne szczegóły terenowe i informacje.

10. *§31 Przy sporządzaniu mapy do celów projektowych - kto decyduje o tym, które granice należy ustalać? Na etapie sporządzenia mapy często nie jest znany geodecie zamiar, gdzie projektant zlokalizuje np. sieci uzbrojenia. [Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej]*

Wykonawca powinien poinformować inwestora/projektanta o cytowanym przepisie, aby uczestnicy procesu inwestycyjnego przekazali wykonawcy informacje o przewidywanej lokalizacji projektowanych budynków i obiektów budowlanych, co do których mogą mieć zastosowanie przepisy §31.

11. *§35.2 Czy to musi być koniecznie jeden plik? [Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej]*

Przepis jest wyraźny, całość operatu ma być w jednym pliku PDF.

12. *§40.2 i §40.3 Niejasny zapis, kiedy modyfikować współrzędne. [Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej]*

Przepisy § 40 są w tym względzie jednoznaczne i mają służyć ochronie współrzędnych punktów granicznych zapisanych w ewidencji gruntów i budynków przed ciągłymi zmianami w wyniku nowych pomiarów i należy je czytać całościowo. W § 40 ust. 1 jest mowa o zasadach modyfikacji współrzędnych punktów aktualnie ujawnionych w ewidencji gruntów i budynków. Jak wynika z zapisu § 40 ust. 1 współrzędne te mogą być modyfikowane w wyniku dwóch, przewidzianych rozporządzeniem, czynności tj.:

1. analizy dokumentacji zasobu, która może być podstawą wykazywania przebiegu granic działek ewidencyjnych w ewidencji gruntów i budynków;
2. pomiaru punktów granicznych poprzedzonego ustaleniem przebiegu granic albo ustaleniem położenia tych punktów w trybie przepisów rozdziału 6 ustawy.

Zgodnie jednak z zapisami ust. 2 są dwa przypadki kiedy nie można dokonać zmiany współrzędnych punktów ujawnionych w ewidencji gruntów i budynków w trybie wymienionym powyżej, czyli § 40 ust. 1. Są to przypadki kiedy:

1) odchyłka liniowa między współrzędnymi z egib i współrzędnymi z nowego pomiaru jest mniejsza od 0,20 m,

2) współrzędne w egib pochodzą z dokumentów geodezyjnych zasobu, które stanowiły podstawę ustalenia przebiegu granic w postępowaniu administracyjnym lub sądowym.

13. Czy jeśli pomierzemy z większą dokładnością – należy zmienić atrybut BPP np. na 1 a współrzędne pozostawić błędne o np. 0.19m, czy takie punkty będą spełniały wymóg dla szczegółu I-szej grupy 10cm? [Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej]

Pomiar z większą dokładnością nie oznacza, że dotychczasowe współrzędne są błędne. Są one po prostu wyznaczone z mniejszą dokładnością. Wykonawca prac geodezyjnych nie może dokonywać w swoim opracowaniu zmiany współrzędnych w przypadku określonym w § 40 ust. 2 rozporządzenia w sprawie standardów. Nie oznacza to, że zmiany takiej nie może dokonać – na podstawie analizy dokumentacji pomiarowej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego – we własnym zakresie organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej. Wspomniana analiza, wykonywana - jak w przypadku geodetów opracowujących wyniki pomiaru - przy wykorzystaniu zasad rachunku wyrównawczego, może skutkować również zmianą atrybutu BPP.

14. Jak ma się to do późniejszego wykorzystania takich punktów przy tyczeniu budynków w odległości 4m. [Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej]

Jak wynika z odpowiedzi na poprzednie pytanie, współrzędnych punktów nie zmieniono, więc obowiązują dalej te, które są w ewidencji gruntów i budynków. Zasady dotyczące tyczenia budynków nie uległy zmianie.

15. Niejasny jest jeszcze zapis §40.2 jaki związek ma np. postępowanie sądowe do dokładności współrzędnej punktu? [Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej]

Związek prac geodezyjnych stanowiących podstawę rozstrzygnięć zapadłych w postępowaniach sądowych z dokładnością określenia współrzędnej punktu, polega na tym, że rozstrzygnięcia te dotyczą bądź usytuowania punktów określających zasięg prawa własności, a powierzchni działek ewidencyjnych są wynikiem obliczeń analitycznych, których podstawę stanowią współrzędne punktów granicznych. Zmiana współrzędnych punktu granicznego, o ile nie jest wynikiem zmiany układu odniesienia, lecz wynikiem nowego pomiaru, m.in. w związku z treścią art. 39 ust. 5 ustawy PgiK, prowadzi do sytuacji faktycznej, w której to geodeta wykonujący nowy „lepszy” pomiar, a nie np. sąd, rozstrzyga o zasięgu prawa własności, zmieniając raz usytuowane punkty graniczne. Analizując powyższe należy mieć na względzie, że obowiązek pomiaru punktów granicznych, stanowiących podstawę opracowania dokumentów dla postępowań sądowych lub administracyjnych z dokładnościami określonymi w sposób taki, jak w obecnie obowiązujące rozporządzenie w sprawie standardów, wykonywane jest od ponad 40 lat

16. §40.3 Czy w przypadku stwierdzenia rozbieżności współrzędnych np. stałego przesunięcia na pomierzonych znakach granicznych można zastosować ten przepis? [Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej]

§40 ust. 3 rozporządzenia ma zastosowanie w przypadkach, gdy w ramach wykonywanej pracy geodezyjnej nastąpiła zmiana układu odniesień przestrzennych, np. przeliczenie współrzędnych z układu 1965 na układ 2000. Przepis ten można jednak zastosować w odniesieniu do lokalnych układów współrzędnych, tj. stałych przesunięć znaków granicznych na obszarze, np. całego obrębu ewidencyjnego. W pozostałych przypadkach należy stosować §40 ust. 2 rozporządzenia.

17. Paragraf 27.2 i Paragraf 29 - czy zewnętrzne granice dzielonej działki, które są jednocześnie granicami nowo wydzielonych działek też są granicami projektowanymi i należy je znaczyć na czerwono?

Nie.

18. Czy oryginały protokołu z przyjęcia granic nieruchomości do podziału wraz ze szkicem oraz zwrotne potwierdzenia odbioru należy przekazać zamawiającemu, żeby mógł złożyć wniosek

do urzędu o zatwierdzenie podziału? (Art. 97 ust. 1a pkt 5 ustawy o gospodarce nieruchomościami) [Urząd Miejski w Jaworznie]

Tak.

19. Proszę o sprecyzowanie czy operat elektroniczny przekazywany do zasobu ma być złożony w postaci: [Starostwo Powiatowe w Wodzisławiu Śląskim]

- a. jednego wielostronicowego pliku w formacie PDF, w którym połączone będą oryginały dokumentów (np. sprawozdanie) z kopiami (np. protokół)*
- b. czy w postaci kilku dokumentów, każdy w formacie pliku PDF i każdy osobno podpisany ? Podpis pliku spakowanego np. zip nie powinien być chyba uznawany ponieważ nie jest w przepisach doprecyzowane czy podpis takiego pliku jest równoznaczny z podpisem poszczególnych dokumentów, które zostały spakowane do jednego pliku.*

Odpowiedź na powyższe pytanie jest zawarta w odpowiedzi na pytanie 3.

20. Jeśli na 19 pytanie jest odpowiedź a), to jak się to ma do rozporządzenia w sprawie prowadzenia zasobu, w którym jest mowa o nadawaniu numerów identyfikacyjnych dokumentom wchodzącym w skład operatu? Czy należy rozumieć, że w takim przypadku nie będą podlegać ewidencjonowaniu poszczególne dokumenty operatu a jedynie cały operat, który będzie jednym dokumentem? [Starostwo Powiatowe w Wodzisławiu Śląskim]

Tak, ewidencjonowany powinien być cały operat, bez rozdzielania go na poszczególne dokumenty. Identyfikator ewidencyjny operatu nadany będzie zgodnie z § 15 ust. 1 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. z 2013 r. poz. 1183). Jednocześnie uprzejmie informuję, że w najbliższym czasie planowane są prace legislacyjne mające na celu zmianę przepisów ww. rozporządzenia.

21. Jeśli na 19 pytanie jest odpowiedź a) - operat elektroniczny będzie jednym plikiem, to czy należy przez to rozumieć, że udostępnianiu z zasobu zarówno na wniosek jak i do zgłoszenia będą podlegać całe operaty (jeden plik)? Czy w przypadku wniosku o udostępnienie (w postaci elektronicznej) tylko szkicu z jakiegoś operatu udostępniam cały operat? [Starostwo Powiatowe w Wodzisławiu Śląskim]

W przypadku udostępniania materiałów zasobu w związku ze zgłoszeniem prac, udostępniane są wszystkie materiały dotyczące danego zgłoszenia prac, dlatego też co do zasady powinny być udostępniane całe operaty. W sytuacji wniosku o udostępnienie operatu technicznego w postaci elektronicznej, również należy udostępnić cały operat zaewidencjonowany w zasobie jako jeden dokument. Jednocześnie należy dopuścić możliwość udostępnienia wybranego elementu operatu (np. szkicu), w przypadku wyraźnego żądania wnioskodawcy. Od strony technicznej wyodrębnienie konkretnych stron z pliku PDF nie stanowi przeszkody. Przy czym wysokość opłaty będzie taka sama niezależnie, czy udostępniany będzie cały operat czy tylko jego wybrany element.

22. Jeśli udostępnianiu na wniosek miałyby podlegać całe operaty to jak rozwiązać problem z udostępnianiem danych osobowych w kontekście przepisów ROPDO (np. imiona i nazwiska, adresy na zwrotkach)? [Starostwo Powiatowe w Wodzisławiu Śląskim]

Tak samo jak dotychczas. Materiały zasobu zawierające dane osobowe, do których nie jest uprawniony wnioskodawca, powinny być zanonimizowane.

23. Pytanie dotyczy paragrafu 40. Naroże budynku jest punktem załamania granicy. Nowy pomiar pokazał, że budynek zmienił współrzędną o 0,19m . Zgodnie z zasadami dla punktów I grupy szczegółów zmieniamy współrzędne naroża budynku, nie zmieniamy punktu załamania granic. Spowoduje to, iż budynek wybudowany w granicy już przechodzi za granicę. Konsekwencje: - brak kredytu na działkę lub obniżony kredyt, - brak gody na ocieplenie budynku, - spór graniczny. Jak postępować w takiej sytuacji? A jeśli drugie naroże budynku zmieni się o 0,21m to zmieniamy i współrzędne załamania granicy i punkt I grupy dokładnościowej? Zatem przy w szczególnym przypadku czołówka budynku lub granicy może się zmienić o 0,40 metra. Jaką wartość ma dokument powstały przy takim opracowaniu? Czy

dla zachowania topologii zmieniać współrzędne punktu załamania granicy? [Urząd Miasta Piekary Śląskie]

Położenie budynku samoistnie nie zmienia się w czasie. Jeżeli zaistniała sytuacja ma związek z przemieszczeniem się budynku, ustalenie granicy należy do zadań właścicieli nieruchomości. Jeżeli zmiana współrzędnych wynika z dopuszczalnych błędów pomiaru, na podstawie §40 ust. 2 w operacie technicznym pozostawia się dotychczasowe współrzędne.

24. Jak postąpić jeśli współrzędne punktów załamania granic zmieniły się np. 1,2 metra, ale punkty załamania granic były ustalone w trybie rozgraniczenia. Zapis paragrafu 40 ust. 2 wyklucza zmianę współrzędnych. Dla obszaru objętego wpływami eksploatacji górniczej jest to niemożliwe. Punkty graniczne zachowały odległości między sobą i szczegółami sytuacyjnymi, ale uległy przesunięciu. Jeśli nie zmienię położenia punktów granicznych, a zmienię położenie szczegółów I grupy dokładnościowej, to np. przyłączy wyjdzie poza działkę łącznie z budynkiem, który jest położony metr od granicy. Cała topologia bazy danych ulegnie zmianie i będzie zakłamana. [Urząd Miasta Piekary Śląskie]

Zasady naprawienia szkody oraz podmioty zobowiązane do usunięcia bądź naprawienia szkody, określają przepisy działu VIII ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo górnicze i geologiczne, a w zakresie nieuregulowanym tymi przepisami, przepisy Kodeksu Cywilnego. W przypadku konieczności zmiany danych ewidencyjnych pojedynczych działek ewidencyjnych lub ich niewielkiej grupy, organ prowadzący zasób może we własnym zakresie, na podstawie analizy dokumentacji pomiarowej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego, skorygować dane ewidencyjne. Wykonawca rzeczywiście nie może dokonywać w swoim opracowaniu zmiany współrzędnych w przypadku określonym w § 40 ust. 2 rozporządzenia w sprawie standardów, przy czym jest zobowiązany zamieścić w operacie technicznym wyniki pomiarów sytuacyjno-wysokościowych. W przypadku przemieszczeń większego obszaru, z zachowaniem spójności wewnętrznej obiektów w sposób opisany w przykładzie ilustrującym pytanie, to do oceny organu SGiK należy ustalenie, czy poprawienia danych ewidencji gruntów i budynków może nastąpić w drodze modernizacji tej ewidencji, czy też operat ewidencyjny stracił przydatność użytkową w rozumieniu przepisów art. 40 ust. 4 ustawy PgiK. W tym drugim przypadku będą miały przepisy § 19 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

25. Jak postąpić na terenie objętym wpływem eksploatacji górniczej, gdzie dla działki wszystkie punkty graniczne zostały określone z wymaganą dokładnością (czytaj postępowaniu administracyjnym, sądowym lub trybie przepisów wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy), ale w różnym czasie (np. 2011 i 2020), a wykonawca sporządza wykaz zmian danych ewidencyjnych zmieniający powierzchnię działki nie zmieniając współrzędnych punktów załamania granic z 2011 roku, przy czym punkty z 2011 roku zmieniły swoje położenie o 0.8 metra? Organ o tym wie, bo szczegóły I grupy położone przy granicy zmieniły swoje położenie o tyle. [Urząd Miasta Piekary Śląskie]

Jeżeli organ wie, że na pewnym obszarze nastąpiło przemieszczenie znacznego fragmentu gruntu, powinien przyjąć w stosunku do baz danych państwowego zasobu geodezyjnego zasady postępowania analogiczne jak w przypadku operatu ewidencyjnego opisane w odpowiedzi na pytanie 24.

a) Czy wszystkie pikiety powinny mieć określone X,Y,Z? Tak wynika z obecnych przepisów. [Urząd Miasta Piekary Śląskie]

Tak. Pikiety są przedmiotem geodezyjnego pomiaru wysokościowego, więc powinny mieć określone współrzędne XY oraz H (§19 ust. 1).

26. Zgodnie z § 36 pkt 4 operat techniczny m.in. szkice polowe jeśli zostały wykonane. W naszym rozumieniu jest jeden przypadek kiedy taka sytuacja jest dopuszczalna, tzn. kiedy nie pomierzono żadnych obiektów. Czy występują inne przypadki, kiedy w operacie może zabraknąć ww. dokumentów? [Urząd Miejski w Bytomiu]

Przedstawiona interpretacja jest słuszna, w każdym innym przypadku szkice należy dołączyć do operatu. Wynika to z faktu, że wykazy współrzędnych wymienione w §36 pkt 5 są obligatoryjne. Aby wykazy współrzędnych mogły spełnić swoją rolę muszą towarzyszyć im

szkice polowe. W tym miejscu należy wspomnieć, że plik GML nie jest elementem operatu, więc bez szkiców polowych wykorzystanie danych z operatów byłoby niemożliwe.

27. *Nowe standardy nic nie mówią o tym jak ma wyglądać szkic polowy. Czy w takim razie osoba weryfikująca operaty może zamieścić w protokole uwagi dot. treści szkicu? Jeżeli tak, to czego mogą dotyczyć? [Urząd Miejski w Bytomiu]*

Poprawność wykonania szkiców polowych jest elementem zawodu geodety i tu należy zwrócić uwagę, że na podstawie art. 42 ust. 3 ustawy PgiK „Osoby wykonujące samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii są obowiązane wykonywać swoje zadania z należytą starannością, zgodnie z zasadami współczesnej wiedzy technicznej i obowiązującymi przepisami prawa”

28. *Czy dobrze rozumiemy zapis § 27 ust. 5, że zasięg istniejących służebności gruntowych wyróżnia się linią przerywaną kolorem brązowym tylko na mapach z projektem podziału nieruchomości rolnej lub leśnej? Natomiast w § 26 pkt 3 widnieje zapis, iż dane określające zasięg i rodzaj istniejących służebności gruntowych są treścią każdej mapy do celów prawnych. W jaki sposób oznaczać przebieg tych służebności na mapach z projektem podziału innych niż dot. nieruchomości rolnych lub leśnych? [Urząd Miejski w Bytomiu]*

Zgodnie z §27 ust. 5 regulacja ta dotyczy wszystkich map do celów prawnych.

29. *Pytanie dotyczy §36 pkt. 6. Czy kopie dokumentów dołączonych do operatu podlegają weryfikacji przez organ SGIK, np. kwestia protokołów przyjęcia granic nieruchomości? [Starostwo Powiatowe w Będzinie]*

Dokumenty włączone do operatu podlegają weryfikacji w zakresie właściwości rzeczowej organu wykonującego weryfikację. W przypadku dokumentów, o których mowa w §36 pkt 6 może zachodzić okoliczność, że poprawność ich wykonania będzie weryfikowana w odrębnym postępowaniu administracyjnym. Na przykład w przypadku kopii wezwań do stawienia się na gruncie w postępowaniu rozgraniczeniowym – właściwym do kontroli poprawności dokumentu będzie organ prowadzący to postępowanie, natomiast w przypadku zawiadomień o czynnościach wznowienia znaków granicznych w trybie art. 39 PgiK, czy protokołu z tych czynności – właściwym będzie organ przeprowadzający weryfikację.

30. *Pytanie dotyczy §35 ust. 4 pkt. 2. Czy identyfikatory nowych obiektów baz danych w pliku GML nadane przez Wykonawcę muszą być zachowane w bazach ODGIK czy mogą być naliczone jako nowe podczas importu do baz danych zasobu PZGIK przez system teleinformatyczny stosowany w ODGIK? [Starostwo Powiatowe w Będzinie]*

Zgodnie z §35 ust. 4 pkt 2 obiekty nowe otrzymują identyfikatory nadane przez wykonawcę, wyróżniające te obiekty w pliku GML Przy przyjmowaniu obiektów do baz danych zasobu identyfikatory te mogą zostać zmienione.

31. *Pytanie dotyczy §31 ust. 1 pkt. 2. Czy w przypadku map do celów projektowych dla obiektów liniowych Wykonawca winien analizować dokładność położenia punktów granicznych, a w przypadku gdy punkty graniczne nie są oznaczone na gruncie znakami granicznym lub nie stanowią jednoznacznie identyfikowalnych elementów szczegółów terenowych zobligowany będzie do protokolarnego określenia położenia tych punktów w drodze pomiaru? [Starostwo Powiatowe w Będzinie]*

Zgodnie z § 31 wykonawca analizuje dokładność położenia punktów granicznych działki na której przewiduje się usytuowanie projektowanego zamierzenia. Jeśli z analizy wynika, że w zasobie brak jest danych określających położenie punktów granicznych tej granicy z dokładnością właściwą dla szczegółów terenowych I grupy, a punkty graniczne nie są oznaczone na gruncie znakami granicznymi lub nie stanowią jednoznacznie identyfikowalnych elementów szczegółów terenowych, to przed określeniem ich położenia w drodze pomiaru należy dokonać ustaleń w trybie przepisów § 37 - 39 rozporządzenia egib.

32. *Pytanie dotyczy §35 ust. 2. W nawiązaniu do rozporządzenia w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w jaki sposób winien być nazwany operat w postaci elektronicznej w formacie pliku .pdf, czy ma być jednym plikiem*

wielostronicowym zawierającym także mapy wynikowej, jeżeli mapa taka stanowić będzie treść operatu? [Starostwo Powiatowe w Będzinie]

Odpowiedź jest zawarta w odpowiedzi na pytanie 2 i 3, a dodatkowo informuję, że rozporządzenie w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ulegnie w najbliższym czasie zmianie.

33. Pytanie dotyczy §35 ust. 4. Czy w wyniku eksportu danych w formacie GML z roboczej bazy danych Wykonawcy mają powstać 3 pliki dla każdej z bazy danych osobno, tj. dla bazy BDOT500, GESUT i EGiB czy może być to jeden plik wynikowy oraz czy pliki te mają zawierać wszystkie obiekty z roboczej bazy danych, także te pozyskane z ODGIK czy tylko dane różnicowe, to znaczy, nowe obiekty, zmodyfikowane w tym także przeniesione do historii. [Starostwo Powiatowe w Będzinie]

Aktualnie rozporządzenie wskazuje, że dla każdej bazy danych zasobu jest oddzielny plik GML. Pliki te powinny zawierać tylko dane różnicowe czyli obiekty nowe i zmodyfikowane. Z informacji od dostawców oprogramowania wynika, że jest to rozwiązanie preferowane. Jeśli natomiast skuteczniejszym rozwiązaniem byłoby używanie jednego pliku, to też nie można wykluczyć zastosowania takiego rozwiązania technicznego, mając na względzie sprawną aktualizację baz danych zasobu.

34. Pytanie dot. §36. Jeżeli mapa do celów projektowych nie wchodzi w skład operatu i nie podlega weryfikacji, jak ma się zachować Organ SGiK po uzyskaniu mapy do celów projektowych do nadania klauzuli, po stwierdzeniu niezgodności jej wykonania z obowiązującymi przepisami? [Starostwo Powiatowe w Będzinie]

Odpowiedź na powyższe pytanie zawarta jest w piśmie KN-IRP.071.99.2020 z dnia 31 sierpnia 2020 r., skierowanym do wszystkich Starostów i Prezydentów Miast, a także przekazane do wiadomości wszystkich WINGiK. Pismo przekazuję w załączeniu.

35. Nowe standardy zniosły zapisy dotyczące ujawniania w roboczej bazie danych w miejsce istniejących obiektów szczegółów terenowych I grupy w zależności od dokładności pomiaru i wartości odchylenia liniowego współrzędnych. Sprezycowano jedynie możliwości modyfikacji współrzędnych punktów granicznych (§ 40).

a) Czy wobec tego możliwa jest w ogóle modyfikacja wierzchołków obiektów istniejących w bazie innych niż punkty graniczne?

b) Jakimi zasadami powinien kierować się w tym zakresie geodeta przygotowujący plik bazodanowy? [Urząd Miejski w Bielsku-Białej]

Ad a) Rozporządzenie nie zabrania modyfikacji geometrii obiektów innych niż punkty graniczne. Zasady modyfikacji punktów granicznych zostały opisane w rozporządzeniu z uwagi na ich istotność i dalsze konsekwencje jakie niesie zmiana ich położenia.

Ad b) Wykonawca powinien się kierować doświadczeniem w wykonywaniu prac geodezyjnych i dokładnością określenia położenia szczegółów sytuacyjnych oraz wysokości.

36. Jak należy rozumieć „ustalenie przebiegu granic w postępowaniu administracyjnym lub sądowym” wyrażone w § 40 ust. 1, które wyklucza zmianę współrzędnych punktów granicznych? [Urząd Miejski w Bielsku-Białej]

Ustalenie należy rozumieć wprost (literalnie).

37. W związku z § 19 ust. 3 pkt 3 – w jaki sposób geodeta ma wykonać geodezyjny pomiar wysokościowy osi przewodów rurowych innych niż kanalizacyjne? [Urząd Miejski w Bielsku-Białej]

Geodezyjne pomiary sytuacyjne i wysokościowe wykonuje się z wykorzystaniem metod, technik i technologii zapewniających uzyskanie dokładności położenia punktów szczegółów terenowych i spełnienie warunków wykonywania pomiarów, określonych w § 16 oraz § 20, z uwzględnieniem zasad określonych w § 18 rozporządzenia w sprawie standardów. Wybór stosowanych metod, technik i technologii, spełnienie warunków wykonywania pomiarów oraz zapewnienie wymaganej dokładności spoczywa na kierowniku prac geodezyjnych.

38. *W związku z § 32 ust. 2 – jak rozumieć sformułowanie „treść (...) mapy do celów projektowych dostosowuje się (...)”? Czy oznacza to, że mdcp może nie zawierać pełnej treści mapy zasadniczej, a tylko jej wybrane elementy wskazane np. przez projektanta lub inwestora? [Urząd Miejski w Bielsku-Białej]*

W myśl art. 2 pkt 7a ustawy Pgik, przez mapę do celów projektowych – „rozumie się opracowanie kartograficzne, wykonane z wykorzystaniem wyników pomiarów geodezyjnych i materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zawierające elementy stanowiące treść mapy zasadniczej lub mapy, o której mowa w art. 4 ust. 2, a także informacje niezbędne do sporządzenia dokumentacji projektowej oraz, z uwzględnieniem art. 12c ust. 1 pkt 1, klauzulę urzędową, o której mowa w art. 40 ust. 3g pkt 3, stanowiącą potwierdzenie przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zbiorów danych lub dokumentów, o których mowa w art. 12a ust. 1, w oparciu o które mapa do celów projektowych została sporządzona, albo oświadczenie wykonawcy prac geodezyjnych o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji;”

Potwierdza to § 32 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie standardów (...), zgodnie z którym „Treścią mapy do celów projektowych są szczegóły terenowe stanowiące treść mapy zasadniczej, usytuowanie zieleni wysokiej ze wskazaniem pomników przyrody, a także określone przez projektanta lub inwestora inne szczegóły terenowe i informacje, w tym miary liniowe.”

Odpowiadając na pytanie, mapa do celów projektowych powinna zawierać pełną treść mapy zasadniczej, jako element obligatoryjny, ale może również na zlecenie projektanta/inwestora zawierać elementy dodatkowe.

39. *W związku z § 31 ust. 2 – czy w razie zaistnienia potrzeby ustalenia przebiegu granic w trakcie wykonywania mapy do celów projektowych kierownik prac geodezyjnych winien posiadać uprawnienia zawodowe w zakresie? [Urząd Miejski w Bielsku-Białej]*

Zgodnie z art. 43 pkt 1 ustawy Pgik uprawnienia zawodowe dotyczą zakresu wykonywania prac geodezyjnych i prac kartograficznych związanych z geodezyjnymi pomiarami sytuacyjno-wysokościowymi, realizacyjnymi i inwentaryzacyjnymi. W świetle obecnych przepisów rozporządzenia w sprawie „standardów”, czynności ustalania przebiegu granic działek ewidencyjnych, w tym położenia punktów granicznych, wykonywane są w trybie przepisów § 37–39 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków. W sytuacji, w której czynności te nie są wykonywane w procesie modernizacji ewidencji gruntów i budynków (tj. w trybie art. 24a ustawy) należy potraktować jako czynności identyfikujące położenie punktów granicznych na gruncie. Identyfikacja ta, w świetle przepisów rozporządzenia o standardach jest częścią składową geodezyjnego pomiaru sytuacyjnego obiektu punktowego, jakim jest punkt graniczny. Mając na uwadze przedstawione regulacje prawne, uwzględniając to, iż ostatecznym celem wykonania pracy geodezyjnej jest opracowanie mapy do celów projektowych należy skonstatować, że uprawnienia zawodowe nadane w zakresie, o którym mowa w art. 43 pkt 1 ustawy, upoważniają do wykonywania samodzielnych funkcji, związanych z geodezyjnymi pomiarami sytuacyjnymi punktów granicznych mających na celu opracowanie mapy do celów projektowych, w tym ustalanie położenia punktów granicznych w trybie § 37 – 39 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków

40. *§ 13 pkt 1 i pkt 2 Czy przy zakładaniu wysokościowej osnowy pomiarowej metodą niwelacji geometrycznej obowiązuje zmiana wysokości osi celowej na każdym stanowisku oraz pomiar w kierunku głównym i powrotnym, czy jedynym kryterium jest błąd średni wysokości punktu po wyrównaniu? Analogicznie pytanie do niwelacji wykonanej metodą niwelacji trygonometrycznej [Urząd Miasta Częstochowy]*

Rozporządzenie definiuje metody, które mogą zostać wykorzystane przy zakładaniu pomiarowej osnowy wysokościowej. O sposobie prowadzenia pomiaru decyduje kierownik prac geodezyjnej. Zgodnie z §14 ust. 5 rozporządzenia, miarą dokładności pomiarowej osnowy wysokościowej są błędy średnie wysokości jej punktów po wyrównaniu.

41. *§ 16 Czy dla szczegółów I grupy dokładnościowej nie obowiązuje pomiar kontrolny? [Urząd Miasta Częstochowy]*

Obecnie obowiązujące przepisy rozporządzenia w sprawie standardów nie nakładają takiego obowiązku, a więc także weryfikacji w tym względzie. Zgodnie z zapisami §3 ust. 2, wybór

stosowanych metod, technik i technologii, spełnienie warunków wykonywania pomiarów oraz zapewnienie wymaganej dokładności spoczywa na kierowniku prac geodezyjnych, który w zależności od zaistniałej potrzeby, może zawsze zdecydować o wykonywaniu pomiaru kontrolnego.

42. *§ 19 ust 3 Jakie jest kryterium dostępności do pomiaru wysokościowego. Czy przy powykonawczej inwentaryzacji (np. studzienek, komór kanalizacyjnych) wykonawca pracy może nie wykonać takiego pomiaru powołując się na brak dostępności (np. zamulone, zalane wloty do studzienek, brak możliwości otwarcia wjazdu itp.). [Urząd Miasta Częstochowy]*

W przypadku inwentaryzacji nowych obiektów budowlanych opisane problemy nie powinny wystąpić, a jeśli gdzieś się pojawiają, wtedy ich rozstrzygnięcia dokonuje wykonawca w porozumieniu z zamawiającym. Rozporządzenie nie może regulować wszystkich szczegółowych przypadków jakie mogą wystąpić w praktyce.

43. *§ 32 ust 1 i ust 2 W związku z zapisem w ust 1: „treścią mapy do celów projektowych są szczegóły terenowe stanowiące treść mapy zasadniczej” jak traktować zapis w ust 2: „treść i skalę mapy do celów projektowych dostosowuje się do rodzaju i wielkości zamierzenia budowlanego”, czy cała treść mapy zasadniczej ma być częścią mapy zasadniczej, czy można pominąć część treści (np. wysokości sieci uzbrojenia terenu lub jej elementów naziemnych). [Urząd Miasta Częstochowy]*

Odpowiedź na powyższe pytanie zawarta jest w odpowiedzi na pytanie 38.

44. *§ 36 pkt 4 Kto podpisuje szkic polowy i mapę porównania z terenem: osoba która wykonała szkic, osoba posiadająca uprawnienia geodezyjne, kierownik pracy, czy wykonawca? (postać elektroniczną podpisuje oczywiście kierownik prac). Czy brak kierunku północy, nawiązania ze szkicami sąsiednimi może być podstawą negatywnego wyniku weryfikacji? Analogicznie w przypadku dzienników pomiarowych (w przypadku dokumentacji dotyczącej zakładania osnowy pomiarowej). [Urząd Miasta Częstochowy]*

Zgodnie z § 36 rozporządzenia ws. standardów operat techniczny zawiera m.in. mapę porównania z terenem i szkice polowe, jeżeli zostały wykonane. Przepisy nie regulują szczegółowo, kto ma podpisać mapę porównania z terenem czy szkic polowy, natomiast za całość prac odpowiada i operat podpisuje kierownik prac geodezyjnych. Co do zawartości szkiców polowych i poprawności ich wykonania, to jest element zawodu geodety i tu należy zwrócić uwagę, że na podstawie art. 42 ust. 3 ustawy Pgik „Osoby wykonujące samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii są obowiązane wykonywać swoje zadania z należytą starannością, zgodnie z zasadami współczesnej wiedzy technicznej i obowiązującymi przepisami prawa”

45. *§ 36 pkt 6 W przypadku operatu w postaci elektronicznej - oryginał w postaci papierowej np. protokołu przyjęcia granic nieruchomości będzie przechowywany przez wykonawcę? Czy też powinien być przekazany zamawiającemu? Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.12.2004 w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości dokumenty te powinien zawierać operat podziału nieruchomości. [Urząd Miasta Częstochowy]*

Jeśli powstałe dokumenty są wykorzystywane w postępowaniach administracyjnych, to ich oryginały są dołączane do akt tych postępowania, a do operatu geodezyjnego dołącza się ich poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię. W pozostałych przypadkach oryginały powstałych dokumentów powinny być przekazane zamawiającemu, na zlecenie którego wykonywana była praca geodezyjna (art. 734 i 740 Kodeksu Cywilnego).

46. *§ 40 ust 2 Czy współrzędne punktów granicznych pochodzące z dokumentów geodezyjnych zasobu, które stanowiły podstawę ustalenia przebiegu granic w postępowaniu administracyjnym lub sądowym nie podlegają modyfikacji, a obarczone błędami systematycznymi lub grubymi również nie podlegają modyfikacji? Czy współrzędne naroży budynku (szczegół I grupy), będących jednocześnie punktami granicznymi podlegają modyfikacji łącznie z modyfikacją współrzędnych punktów granicznych (np. w przypadku odchyłki 0,15 m)? [Urząd Miasta Częstochowy]*

W celu sprostowania błędu organ powinien przeprowadzić postępowanie administracyjne na podstawie art. 24 ust. 2b pkt 2 ustawy PgiK i dokonać aktualizacji egib w drodze decyzji administracyjnej.

47. *Pytania do znowelizowanej ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne: Zgłoszenie pracy geodezyjnej obejmuje sporządzenie mapy z projektem podziału dot. działki w powiecie A. Przedmiotowa działka sąsiaduje z powiatem B. Do wykonania pracy niezbędne są dane zarówno z powiatu A jak i B (mimo, że zakres zgłoszenia obejmuje jedną działkę w powiecie A). Czy w celu prawidłowej obsługi tego zgłoszenia: powiat A powinien nieodpłatnie pozyskać dane i materiały z powiatu B na podstawie art. 40 ust. 2a znowelizowanej ustawy PGIK, a następnie udostępnić je wykonawcy pracy w ramach opłaty ryczałtowanej? Czy też zgłoszenie to powinno być obsłużone w inny sposób? [Urząd Miasta Częstochowy]*

Tak. Powiat B powinien przekazać materiały powiatowi A na podstawie art. 40 ust. 2a ustawy PgiK, a powiat A udostępnić wykonawcy w ramach opłaty ryczałtowej.

48. *W związku z art. 12b ust. 5 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne opatrzenie klauzulą urzędową dokumentów i materiałów przeznaczonych dla podmiotu, na rzecz którego wykonawca realizuje prace geodezyjne następuje z chwilą przyjęcia dokumentacji do zasobu. Zatem o opatrzenie klauzulą urzędową może zwrócić się jedynie Wykonawca i to z chwilą przyjęcia dokumentacji do pzigik. W jaki sposób strona może pozyskać kolejne oklazurowane egzemplarze np. mapy z projektem podziału (mzpp) w sytuacji, gdy np. po upływie miesiąca od dnia przyjęcia do zasobu okaże się, że są one jej niezbędne do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o podziale nieruchomości. Zatem w opisanej sytuacji, gdy pierwotnie geodeta przekazał już zleciennodawcy mzpp lecz po czasie niezbędne są kolejne egzemplarze: Kto może zamówić kolejne egzemplarze mzpp i w trybie jakich przepisów? [Urząd Miejski w Gliwicach]*

Kopia mapy z projektem podziału nieruchomości wchodzi w skład operatu technicznego. Każdy materiał zasobu może być udostępniony na wniosek osoby zainteresowanej po uiszczeniu stosownej opłaty.

49. *Czy skoro mapa do celów projektowych (mdcp) lub mapa z inwentaryzacji powykonawczej nie są materiałami zasobu, gdyż § 36 rozporządzenia w sprawie standardów nie kwalifikuje ich do składu dokumentacji operatu technicznego, a geodeta pomimo to umieści je w operacie technicznym podpisanym przez kierownika prac geodezyjnych, to czy ośrodek ma prawo nie włączyć tego pojedynczego dokumentu do zasobu i pominąć go w weryfikacji? W przyszłości będzie się to wiązało z odmową wydania takiego dokumentu na wniosek o jego udostępnienie, gdyż nie stanowi on materiału zasobu pomimo, iż znajduje się on w przekazanym operacie w pliku PDF. [Urząd Miejski w Gliwicach]*

Skoro opracowania wymienione w pytaniu nie są elementem operatu technicznego, więc nie ma uzasadnienia, aby się nim znalazły. Jeśli zostały umieszczone, to powinny zostać usunięte.

50. *W § 31 rozporządzenia w sprawie standardów w przypadku zbliżenia inwestycji do granicy przewidziane jest zastosowanie jedynie procedury ustalenia granic działki ewidencyjnej. Jednakże występują liczne sytuacje, gdy istnieje w zasobie dokumentacja wymieniona w § 36 rozporządzenia EGiB zawierająca wiarygodne dane, zatem zgodnie z § 37 ust. 1 rozporządzenia EGiB nie ma podstaw do ustalenia granic działek ewidencyjnych, a w terenie nie istnieją znaki graniczne. Jaką procedurę powinien zastosować wtedy geodeta? Czy właściwym jest obligatoryjne pominięcie przez Wykonawcę procedury wyznaczenia/ wznowienia znaków granicznych i wykonanie ustalenia w oparciu o § 37-39 rozporządzenia EGiB? [Urząd Miejski w Gliwicach]*

Zapisy § 31 dotyczą przypadku braku materiałów w zasobie i zastosowania w takim wypadku ustalenia granic w trybie przepisów wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. W innych przypadkach ten przepis nie ma zastosowania.

51. *W § 41 rozporządzenia o standardach mowa jest o możliwości wykazania powierzchni działki ewidencyjnej innej niż wykazanej w EGiB jeżeli przebieg wszystkich granic został ustalony w postępowaniu administracyjnym (rozgraniczenie, decyzja o zmianie w ewidencji), sądowym*

lub w trybie rozporządzenia EGiB (ustalenie granic działki ewidencyjnej). Czy pominięcie możliwości ujawnienia nowej powierzchni działki ewidencyjnej, której obliczenie nastąpić mogłoby w oparciu o wznowione znaki lub wyznaczone punkty graniczne jest celowe, czy może możliwość taka wynika z innego przepisu prawa? Jeśli tak, to z którego? Ponadto, częstym jest np. przyjęcie granic nieruchomości do podziału na podstawie wznowionych uprzednio znaków granicznych, gdy nie toczy się jeszcze postępowanie administracyjne (podział na podstawie art. 95 ustawy UoGN), a w wyniku wykonania tej pracy należy zmienić powierzchnię działki pierwotnej - projektowanej do podzielenia. Czy w myśl tego przepisu taka zmiana w dokumentacji geodezyjnej nie jest możliwa do przedstawienia? [Urząd Miejski w Gliwicach]

Przepis stanowi wyraźnie, że ujawnienie nowej powierzchni działki ewidencyjnej w dokumentach będących wynikiem prac geodezyjnych może nastąpić jeśli działka spełni już warunki § 41 ust. 1, a więc przebieg wszystkich granic tej działki został ustalony w postępowaniu administracyjnym, sądowym lub w trybie przepisów wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy.

52. Rozdział 6 w związku z §36 – czy złożona do klauzulowania razem z operatem MDCP jest przedmiotem weryfikacji skoro jej kopia nie wchodzi w skład operatu technicznego? Czy możemy odmówić nadania klauzuli, jeżeli kwestionujemy treść lub opis tej mapy? [Starostwo Powiatowe w Raciborzu]

Odpowiedź na powyższe jest analogiczna jak na pytanie 34 i zawarta jest w piśmie KN-IRP.071.99.2020 z dnia 31 sierpnia 2020 r., skierowanym do wszystkich Starostów i Prezydentów Miast, a także przekazane do wiadomości wszystkich WINGiK. Pismo przekazuję w załączeniu.

53. Czy do sporządzenia MDCP bez dodatkowych czynności wznowienia/wyznaczenia/ustalenia w trybie egib wykonawca może dostać w ramach materiałów z zasobu zbiorów danych egib z danymi podmiotowymi? [Starostwo Powiatowe w Raciborzu]

Znając specyfikę poszczególnych celów, którym służą prace geodezyjne, organ udostępnia pakiet niezbędnych materiałów do zrealizowania pracy, mając na uwadze jej sprawny przebieg. Jeżeli jednak będzie uzasadniona potrzeba rozszerzenia zakresu udostępnionych przez organ materiałów, wtedy wykonawca pracy geodezyjnej może skorzystać z przepisu art. 12 ust. 5 Pgik, który stanowi, że „na etapie zgłoszenia prac lub jego uzupełnienia, z inicjatywy wykonawcy prac geodezyjnych, organ i wykonawca mogą uzgodnić zakres materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania tych prac”. Dodatkowo także, na podstawie art. 12 ust. 6, wykonawca ma prawo wystąpić do organu w sprawie udostępnienia dodatkowych materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac geodezyjnych. Niezależnie od tego, jakie materiały wykonawca uzyska w ramach ryczałtu, trzeba mieć na względzie art. 12 ust. 8 Pgik, który stanowi, że „materiały zasobu udostępnione w związku ze zgłoszeniem prac lub jego uzupełnieniem mogą być wykorzystywane wyłącznie do wykonywania prac geodezyjnych objętych tym zgłoszeniem lub jego uzupełnieniem”. Jest to bardzo ważne, ponieważ często materiały udostępniane w ramach opłaty ryczałtowej, przekazywane są podmiotom realizującym prace projektowe, co jest niezgodne z prawem (naruszenie przepisu art. 12 ust. 8 Pgik), i co znacząco obniża wpływy do budżetu jednostki z tytułu udostępniania materiałów zasobu. Zatem, skoro przy opracowaniu np. mapy do celów projektowych, nie ma potrzeby wglądu do danych o podmiotach w odniesieniu do działek objętych zgłoszeniem, to nie ma też potrzeby udostępniania takich informacji, chyba że wykonawca skorzysta z przywilejów art. 12 ust. 5 lub 6 Pgik. Natomiast jeśli projektanci, działający z upoważnienia inwestora, chcą uzyskać informacje o podmiotach, to nie od wykonawcy prac geodezyjnych. Powinni oni złożyć wniosek o udostępnienie np. wypisu z wykazu działek oraz odpowiadających im podmiotów oraz uiścić stosowną opłatę (tabela 11 poz. 14 i 15 Pgik).

54. Czy na MDCP w opisie i w sprawozdaniu technicznym Wykonawca powinien zamieścić informację, że planowane zamierzenie budowlane będzie sytuowane w odl. > 4 m w przypadku budynków i >3 m w przypadku innych obiektów budowlanych od granicy działki

X? Lub, że punkty graniczne działki X są określone z odpowiednią dokładnością? [Starostwo Powiatowe w Raciborzu]

Wprost takiego obowiązku nie ma, ale należy wziąć pod uwagę, że art. 42 ust. 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne zobowiązuje do wykonania pracy geodezyjnej z należytą starannością, zgodnie z zasadami współczesnej wiedzy technicznej i obowiązującymi przepisami prawa. W ocenie Głównego Geodety Kraju jednym z warunków spełnienia zapisów art. 42 ust. 3 ww. ustawy jest poinformowanie potencjalnego zamawiającego o treści §31 ust. 1 rozporządzenia ws. standardów.

55. Czy Starosta prowadzący naradę koordynacyjną może odmówić przyjęcia dokumentacji jeżeli sieć będzie projektowana np. 1 m od granicy działki, a z dostarczonej mapy nie będzie wynikało jaka jest dokładność położenia punktów granicznych? A wie, że dokładności nie ma? [Starostwo Powiatowe w Raciborzu]

Przedmiotem narady koordynacyjnej jest skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu. Jeśli propozycja tego usytuowania jest przedstawiona na kopii aktualnej mapy do celów projektowych poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta (art. 28b ust. 3 ustawy Pggik), starosta nie ma podstaw do odmowy przeprowadzenia narady koordynacyjnej.

56. Skąd organ wydający pozwolenie na budowę ma powziąć taką informację? [Starostwo Powiatowe w Raciborzu]

Starosta ma do dyspozycji wszystkie dane i materiały wchodzące w skład państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, które mogą być wykorzystane do prawidłowego przeprowadzenia postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

57. Rozdział 6, prośba o wykładnię §31 ust. 2. [Starostwo Powiatowe w Raciborzu]

Dla budynków i obiektów budowlanych, projektowanych w odległości mniejszej bądź równej odpowiednia 4 i 3m od granicy działki, wykonawca powinien przeanalizować dokładność położenia punktów granicznych działki na której przewiduje się usytuowanie projektowanego zamierzenia. Jeśli z analizy wynika, że w zasobie brak jest danych określających położenie punktów granicznych tej granicy z dokładnością właściwą dla szczegółów terenowych I grupy, a punkty graniczne nie są oznaczone na gruncie znakami granicznymi lub nie stanowią jednoznacznie identyfikowalnych elementów szczegółów terenowych, to przed określeniem ich położenia w drodze pomiaru należy dokonać ustaleń w trybie przepisów § 37 - 39 rozporządzenia egib.

58. §31 ust. 1 w związku z §16 oraz BPP wg rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków (błąd średni położenia punktu granicznego względem osnowy geodezyjnej I klasy) – czy wykonawca musi pozyskać nowe współrzędne dla wszystkich punktów granicy działki X, jeżeli BPP z zasobu jest =2 lub więcej? [Starostwo Powiatowe w Raciborzu]

Nie. Tylko tych usytuowanych w odległości od granicy działki ewidencyjnej mniejszej lub równej, odpowiednio:

- a) 4 m od projektowanych budynków,
- b) 3 m od innych projektowanych obiektów.

59. Czy §40 ust. 1 pkt 1 należy odczytać, że analiza to również prace obliczeniowe i wykonawca może dokonać zmiany wyłącznie wskutek prac przeliczeniowych, bez pomiaru? Czy następstwem tej analizy ma być wykonanie czynności wznowienia/wyznaczenia/ustalenia w trybie egib? [Starostwo Powiatowe w Raciborzu]

Decyduje o tym kierownik prac geodezyjnych, biorąc pod uwagę jakość i wiarygodność danych zawartych w materiałach źródłowych. Kierownik pracy geodezyjnej przeprowadzając analizę materiałów zasobu ocenia również, czy zaistniały przesłanki, żeby w celu podniesienia dokładności informacji o usytuowaniu punktów granicznych wezwać strony na grunt w celu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych lub sprawdzenia wyniku przeprowadzonych analiz materiałów źródłowych.

60. *§40 ust. 1 pkt 2 wyłącza możliwość modyfikacji współrzędnej jeżeli współrzędne w zasobie pochodzą z dokumentów, które stanowiły podstawę ustalenia przebiegu granic w postępowaniu administracyjnym lub sądowym. Co zrobić gdy geodeta stwierdza w terenie, że znak graniczny ma inną współrzędną (>0,20m), a różnica ta wynika z błędu pomiarowego poprzedniego wykonawcy? [Starostwo Powiatowe w Raciborzu]*

W przypadku gdy wykonawca stwierdza błąd w dokumentach z ustalenia przebiegu granic w postępowaniu administracyjnym lub sądowym, powinien o tym poinformować organ prowadzący zasób w trakcie prac lub przekazując powstały operat. Zgodnie z art. 24 ust. 2a pkt 1 lit d ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne *informacje zawarte w ewidencji gruntów i budynków podlegają aktualizacji z urzędu, jeżeli zmiany tych informacji wynikają z:*

- a) *przepisów prawa,*
- b) *dokumentów, o których mowa w art. 23 ust. 1–4,*
- c) *materiałów zasobu,*
- d) **wykrycia błędnych informacji.**

W celu sprostowania błędu organ powinien przeprowadzić postępowanie administracyjne na podstawie art. 24 ust. 2b pkt 2 ustawy PgiK i dokonać aktualizacji egib w drodze decyzji administracyjnej.

61. *Geodeta wykonuje przyjęcie granic nieruchomości do podziału, nie zmienia współrzędnych, jednak na szkicu nie pokazuje stabilizacji punktów granicznych i oznacza je palikami (bo ich nie odnalazł), choć wg materiałów powinny być stabilizowane. Wskutek tego zmienia również STB w bazie egib. Czy to jest dopuszczalne? [Starostwo Powiatowe w Raciborzu]*

Prowadzenie egib należy do zadań organu, zatem wykonawca nie może dokonywać samodzielnie zmian w tym rejestrze. Jeśli wyniki pracy geodezyjnej wskazują na to, iż znak graniczny stabilizowany został usunięty lub uszkodzony (nieodnaleziony), sprawozdanie techniczne powinno zawierać informacje wskazujące okoliczności stwierdzenia przez wykonawcę takiego faktu.

62. *Czy brzmienie §42 ust. 2 nie narusza przepisów art. 10 ustawy zmieniającej pgik? Wg jakich przepisów ma się odbywać weryfikacja? Czy Wykonawca winien oświadczyć, że składa operat wg dotychczasowych przepisów? [Starostwo Powiatowe w Raciborzu]*

Brzmienie §42 ust. 2 nie narusza przepisów ustawy, ponieważ odnosi się jedynie do przepisów regulujących sporządzanie operatów technicznych.

63. *Czy wobec zapisów §40 i przyjętej zasady, że kierownik prac geodezyjnych bierze odpowiedzialność za swoje pomiary nie zrewidować atrybutów punktów granicznych określanych w egib? Dlaczego źródło danych o punkcie granicznym ujawnionym w bazie nie odpowiada literalnie dokumentacji wymienionej w §36 rozporządzenia egib, do której to listy wystarczyłoby dodać digitalizację mapy ewidencyjnej i ustalenia w trybie §39 rozporządzenia egib? BPP mógłby być uzależniony od sposobu pozyskania współrzędnej np. pomiar bezpośredni w obowiązującym układzie współrzędnych, transformacja z uprzednio obowiązujących układów współrzędnych, pomiary fotogrametryczne, digitalizacja mapy ewidencyjnej, czy inne, co dawałoby lepszy obraz sytuacji. Określić przy jakich atrybutach punktów granicznych granice spełniają wymagania dokładnościowe do celów prawnych czy map do celów projektowych i zdefiniować ich sposób ich wyświetlania. Trzeba mieć na uwadze, że proces budowlany jest coraz bardziej upraszczany, i wiele inwestycji nie wymaga mapy do celów projektowych. [Starostwo Powiatowe w Raciborzu]*

Pytanie dotyczy rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie *ewidencji gruntów i budynków*, które jest w trakcie przygotowywania. Projekt rozporządzenia będzie podlegał konsultacjom publicznym, w ramach których będzie możliwe zgłoszenie uwag do tego projektu.

64. *Czy wykaz współrzędnych punktów granicznych, o którym mowa w §39 pkt 2 powinien zawierać także zestawienie atrybutów tych punktów (ZRD, STB, BPP), w szczególności jeśli w wyniku pracy geodezyjnej zmieniły one swoją wartość? [Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Katowicach]*

Z przepisów nie wynika taki obowiązek, ale jest to zasadne z punktu widzenia czytelności operatu. Natomiast informacje takie muszą znaleźć się w danych do aktualizacji baz danych zasobu (GML).

65. *Na czym powinna polegać i w jaki sposób powinna być udokumentowana (np. obliczenia – do operatu co do zasady dołącza się tylko wykaz współrzędnych) analiza dokumentacji zasobu o której mowa w §40 ust. 1 pkt 1 aby jej wyniki mogły stanowić podstawę zmiany współrzędnych punktów granicznych w bazie egib (bez konieczności przeprowadzenia dodatkowych pomiarów sytuacyjnych)? [Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Katowicach]*

Za całość prac geodezyjnych wykonywanych w ramach zgłoszenia odpowiedzialny jest kierownik prac. Zgodnie z zapisami § 7 rozporządzenia w sprawie „standardów” kierownik prac decyduje o sposobie przeprowadzenia analizy, przydatności materiałów zasobu i zakresie ich wykorzystania. Informacje o wyniku analizy materiałów zasobu, w tym zakres ich wykorzystania, stanowią treść sprawozdania technicznego, co określa § 37 pkt 7 rozporządzenia w sprawie „standardów”.

66. *Czy czynności opisane w §40 ust. 1 pkt 2 obejmują oprócz rozgraniczenia także wznowienie/wyznaczenie znaków/punktów granicznych (art. 39 PGiK)? [Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Katowicach]*

Tak, oprócz rozgraniczenia obejmują także wznowienie/wyznaczenie znaków/punktów granicznych.

67. *Czy jest, a jeśli tak, to jaka jest procedura zmiany współrzędnych punktów granicznych, określonych np. w postępowaniu rozgraniczeniowym, jeżeli w wyniku np. wznowienia znaków granicznych stwierdzono iż były one (współrzędne) błędnie określone - odchyłka np. 25 cm (§40 pkt 2)? [Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Katowicach]*

Jeżeli rozstrzygnięcie w postępowaniu administracyjnym zapadło pod wpływem błędu w dokumentacji geodezyjnej, nieznanego organowi prowadzącemu postępowanie w dniu wydania decyzji administracyjnej, zastosowanie ma m.in. art. 145 §1 pkt 5 KPA.

Jak w świetle ww. przepisu postępować na obszarach objętych wpływem eksploatacji górniczej gdzie współrzędne ulegają na przestrzeni lat istotnym zmianom (nawet w metrach) pomimo, iż usytuowanie obiektów budowlanych (np. budynków) w stosunku do granic działek pozostaje bez zmian? [Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Katowicach]

W tej sprawie przepisy nie uległy zmianie. W przypadku konieczności zmiany danych dotyczących pojedynczych działek ewidencyjnych lub ich niewielkiej grupy, organ prowadzący zasób może we własnym zakresie, na podstawie analizy dokumentacji pomiarowej będącej wynikiem pracy geodezyjnej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego, skorygować dane ewidencyjne. W przypadku wystąpienia przemieszczeń gruntu większego obszaru, zachowujących spójność wewnętrzną obiektów w sposób opisany w przykładzie ilustrującym pytanie, do oceny organu SGiK należy ustalenie, czy poprawienia danych ewidencji gruntów i budynków może nastąpić w drodze modernizacji tej ewidencji, czy też operat ewidencyjny stracił przydatność użytkową w rozumieniu przepisów art. 40 ust. 4 ustawy PgiK. W tym drugim przypadku zastosowanie będą miały przepisy § 19 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

68. *Czy zapis §35 ust. 3 w świetle art. 42 ust. 4 upoważnia kierownika pracy geodezyjnej do poświadczenia za zgodność z oryginałem protokołu/protokołów ze wznowienia znaków granicznych sporządzonego przez innego geodetę uprawnionego/innych geodetów uprawnionych, który/którzy wykonał/wykonali go/je w ramach przedmiotowej pracy geodezyjnej? [Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Katowicach]*

Tak.

69. *Czy zapis §36 pkt 8 w świetle art. 42 ust. 4 upoważnia kierownika pracy geodezyjnej do poświadczenia za zgodność z oryginałem takich dokumentów jak AWZ, akt notarialny, decyzja administracyjna (np. o rozgraniczeniu), wstępny projekt podziału, itp. jeśli nie*

pochodzą z zasobu a zostały udostępnione wykonawcy przez zainteresowane strony (§25 pkt 6) i zostały wykorzystane w czasie realizacji prac geodezyjnych (§36 pkt 8)? [Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Katowicach]

Tak, o ile te dokumenty wchodzą w skład operatu technicznego.

70. *Mając na uwadze, iż zgodnie z art. 12b ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy PGiK organ służby geodezyjnej i kartograficznej weryfikuje przekazany operat techniczny pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi wykonania pomiarów proszę o zajęcie stanowiska czy przedmiotem takiej weryfikacji powinno być spełnienie przez wykonawcę w czasie pomiarów warunków dokładnościowych opisanych w § 16 i § 20 oraz spełnienia wymagań opisanych w § 9 ust. 3-5 rozporządzenia? W skład operatu wchodzi wyłącznie wykaz pomierzonych i obliczonych współrzędnych punktów szczegółów terenowych bez podania dokładności pomiaru. Jeśli zatem miało by to być przedmiotem weryfikacji to na czym ona powinna polegać. Proszę o wskazanie jakie informacje dotyczące ww. zagadnienia powinny się znaleźć w sprawozdaniu technicznym? Natomiast jeśli nie jest to przedmiotem weryfikacji to na czym ma polegać wypełnienie obowiązku weryfikacji zgodności z przepisami prawa wykonanych pomiarów, o którym mowa w art. 12b ust. 1 pkt 1 lit. a ww. ustawy? [Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Katowicach]*

Geodezyjne pomiary sytuacyjne i wysokościowe wykonuje się z wykorzystaniem metod, technik i technologii zapewniających uzyskanie dokładności położenia punktów szczegółów terenowych i spełnienie warunków wykonywania pomiarów, określonych w § 16 oraz § 20, z uwzględnieniem zasad określonych w § 18 rozporządzenia w sprawie standardów. Wybór stosowanych metod, technik i technologii, spełnienie warunków wykonywania pomiarów oraz zapewnienie wymaganej dokładności spoczywa na kierowniku prac geodezyjnych. W związku z tym elementy te nie podlegają weryfikacji. Odpowiadając na dalszą część pytania należy stwierdzić, że weryfikacja, o której mowa w art. 12b ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy PgiK ma szerszy kontekst niż tylko § 16 i § 20 rozporządzenia ws. standardów.

71. *Czy wykonawca prac (kierownik pracy geodezyjnej) wykorzystujący zgodnie z § 9 ust. 2 „inne systemy stacji referencyjnych” powinien w jakiś sposób udokumentować w operacie technicznym, że wykorzystywane serwisy zapewniają osiągnięcie dokładności określenia położenia szczegółów terenowych (§9)? A jeśli tak to w jaki sposób? I czy ww. warunek dotyczy także zapewnienia dokładności, o których mowa w §20? [Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Katowicach]*

Rozporządzenie nie nakłada na kierownika prac geodezyjnych obowiązku udokumentowania dokładności serwisów wyznaczania pozycji, wykorzystywanych do pomiarów geodezyjnych.

72. *Jakie jest oficjalne źródło informacji o „dokładności wykorzystywanego serwisu pozycjonowania” (dotyczy §12 ust. 2 i §14 ust. 5) w przypadku wykorzystywania „innych systemów stacji referencyjnych” (§9 ust. 2) i czy jest to element podlegający weryfikacji? [Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Katowicach]*

Określenie dokładności serwisu pozycjonowania wykorzystanego do zakładania punktów osnowy pomiarowej z zastosowaniem technik kinematycznych GNSS leży w gestii podmiotu prowadzącego system pozycjonowania precyzyjnego. W przypadku systemu ASG-EUPOS dokładności serwisów stosowanych w pomiarach kinematycznych GNSS, czyli RTK i RTN wynosi 0,03m dla pozycjonowania poziomego oraz 0,05m dla pozycjonowania pionowego.

73. *Czy w §31 ust. 1 pkt 2 pod pojęciem „inne obiekty budowlane” należy rozumieć wszystkie obiekty budowlane, o których mowa w art. 3 ustawy Prawo budowlane? [Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Katowicach]*

Tak.

74. *Co powinien zrobić wykonawca pracy geodezyjnej w przypadku, o którym mowa w §31, jeżeli w zasobie brak jest danych określających położenie punktów granicznych z dokładnością właściwą dla szczegółów terenowych I grupy (brak także oznaczenia na gruncie punktów granicznych znakami) ale istnieją materiały pozwalające na jednoznaczne określenie ich*

pierwotnego położenia (np. dane z byłego katastru pruskiego) czyli umożliwiające przeprowadzenie procedury wznowienia/wyznaczenia znaków/punktów granicznych – a to automatycznie wyklucza możliwość zastosowania procedury ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych? [Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Katowicach]

Zapisy § 31 dotyczą przypadku braku materiałów w zasobie i zastosowania w takim wypadku ustalenia granic w trybie przepisów wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. W innych przypadkach ten przepis nie ma zastosowania.

75. Jakie powinna być wartość atrybutu BPP ujawnionego w bazie egib, aby uznać że położenie punktu granicznego spełnia warunek opisany w §31 ust 1 (dokładność właściwa dla szczegółów terenowych I grupy) eliminujący konieczność pomiaru tych punktów? [Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Katowicach]

Biorąc pod uwagę treść § 16 pkt 1 rozporządzenia ws. standardów, określenie położenia szczegółów terenowych I grupy z dokładnością nie mniejszą niż 0,10 m, określa się względem punktów poziomej osnowy geodezyjnej lub pomiarowej. Zatem aby uznać że położenie punktu granicznego spełnia warunek opisany w §31 ust 1, wartość atrybutu BPP może przyjmować wartości 1 lub 2.

76. Czy w świetle §26 pkt 3 i §27 ust. 5 wykazanie (po uprzednim zbadaniu KW i innych dokumentów – akt KW) istniejących służebności gruntowych na wszystkich mapach do celów prawnych (np. mapach do decyzji ZRID) jest obligatoryjne? Co jest źródłem informacji o graficznym przebiegu tej służebności (ogólnie dostępny dział III KW nie zawiera załącznika graficznego)? [Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Katowicach]

Wykazywanie służebności jest obligatoryjne. Potrzeba ich wykazywania na mapach prawnych wynika z charakteru oraz rangi tych map. Wykonawca określa zasięg służebności gruntowych na podstawie zapisów lokalizujących te służebności w dostępnych wykonawcy dokumentach (w tym treści KW i akt KW lub zbiorach dokumentów).

77. Mając na uwadze przepisy przejściowe zawarte w rozporządzeniu określające sposób wykonania prac geodezyjnych zgłoszonych po 31 lipca 2020 r. proszę o zajęcie stanowiska jakie przepisy mają zastosowanie do wykonywania prac geodezyjnych zgłoszonych przed 31 lipca 2020 r.? Należy zauważyć, iż art. 10 ustawy z 16 kwietnia 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz innych ustaw dotyczy wyłącznie zasad obsługi zgłoszeń prac geodezyjnych (oraz innych czynności urzędowych) wszczętych i nie zakończonych przed 31 lipca 2020 r. przez organy służby geodezyjnej i kartograficznej a nie sposobu wykonywania prac geodezyjnych (pomiarów) przez wykonawców prac geodezyjnych. [Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Katowicach]

Ustawa z 16 kwietnia 2020 r. o zmianie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne i niektórych innych ustaw wprowadziła zasadę (art. 10 ust. 1 pkt 4), że do obsługi zgłoszeń prac geodezyjnych dokonanych przed 31 lipca 2020 r. stosuje się przepisy dotychczasowe.

78. Czy wyniki analizy, o której mowa w §7 powinny zostać udokumentowane w sprawozdaniu technicznym w związku z §37 pkt 7 lit. a? [Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Katowicach]

Zgodnie z treścią rozporządzenia, w sprawozdaniu opisuje się zakres wykorzystania materiałów zasobu.

79. Jaka jest legalna definicja technik GNSS, o których mowa w §11 oraz kinematycznych technik satelitarnych GNSS, o których mowa w §9 ust. 3? [Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Katowicach]

Powyższe określenia są powszechnie stosowanymi terminami technicznymi w dziedzinie geodezji satelitarnej, a ich znaczenie nie budzi wątpliwości interpretacyjnych w kontekście użytym w treści rozporządzenia.

80. *Czy wielopunktowe nawiązanie osnowy pomiarowej, o którym mowa w §12 ust. 1 pkt 3 lit. a oznacza nawiązanie do minimum dwóch czy trzech punktów poziomej osnowy geodezyjnej? [Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Katowicach]*

Do pomiaru i obliczeń stosuje się zasady rachunku wyrównawczego §34 ust. 2 pkt 1. Zasady te determinują liczbę punktów nawiązania w różnych rodzajach sieci.

81. *Jak w świetle §18 prawidłowo pozyskać informację o położeniu np. szafy telekomunikacyjnej o wymiarach 30x60 cm? Czy konieczny jest pomiar wszystkich narożników? W jaki sposób dokonać pomiaru muru oporowego o szerokości 30 cm lub sieci wodociągowej o średnicy 60 cm (jako obiekt liniowy czy powierzchniowy)? Czy wykonawca podczas pomiarów takich elementów powinien stosować zasady dotyczące prowadzenia baz danych gesut i bdot500? [Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Katowicach]*

Zasady pomiaru szczegółów sytuacyjnych nie uległy zmianie. Geodeta uprawniony na bazie swojej wiedzy i zapisów rozporządzenia nie powinien mieć problemów z wykonaniem pomiarów. Wprowadzanie wiedzy podręcznikowej i opisanie technologii pomiaru w przepisie prawa, jak miało to miejsce np. w §31 ust. 1 rozporządzenia z 9 listopada 2011r. w sprawie standardów technicznych, było słusznie przedmiotem powszechnej krytyki. Przepisy dotyczące BDOT500 i GESUT, zgodnie z art. 19 ustawy z 16 kwietnia 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw oraz zgodnie z wykazem prac legislacyjnych Ministra Rozwoju będą zmieniane i dostosowywane do przepisów już ogłoszonych, na podstawie ww. ustawy.

82. *Mając na uwadze zapisy §19 proszę w wskazanie jaki jest obligatoryjny zakres pomiarów wysokościowych odpowiednio w czasie geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej i sporządzaniu mapy do celów projektowych? Czy takiemu pomiarowi obligatoryjnie podlegają wszystkie elementy wymienione w §19 ust. 3 dla inwentaryzowanych obiektów, a w przypadku MdCP wszystkie takie elementy w zakresie aktualizacji? [Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Katowicach]*

Ogólne podejście do pomiaru wysokościowego nie uległo zmianie. Zmiany dokonane w tym zakresie w rozporządzeniu ws. standardów mają charakter wyłącznie doprecyzowujący. Podkreślam, że to kierownik pracy odpowiada za prawidłowe wykonanie pomiarów i musi on wziąć pod uwagę sytuację w terenie oraz przepis art. 43 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, który mówi, że obiekty lub elementy obiektów budowlanych, **ulegające zakryciu**, wymagające inwentaryzacji, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.

83. *Czy obligatoryjnie w sprawozdaniu technicznym powinna się znaleźć informacja o celu sporządzenia MdCP (§31 – budynek lub inny obiekt budowlany sytuowany w zblizeniu do granicy) i czy realizacja przez wykonawcę obowiązku wynikającego z tego przepisu podlega weryfikacji? [Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Katowicach]*

Odpowiedź na powyższe pytanie zawarta jest w odpowiedzi na pytanie 54.

84. *Czy obecne przepisy określają jaka ma być jakość kopii (skanów) np. protokołu granicznego lub szkicu polowego przekazywanych do zasobu? Przepis §35 ust. 2 tylko wskazuje format pliku PDF. [Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Katowicach]*

Oczywiste jest, że w tym przypadku jakość skanów powinna zapewnić możliwość odczytania ich treści i korzystania z nich zgodnie z przeznaczeniem. Jeżeli organ, który otrzyma operat techniczny, stwierdzi na etapie weryfikacji, że skany (kopie) są nieczytelne i z tego powodu nie jest możliwe ich przyjęcie do zasobu, to wówczas może wydać negatywny wynik weryfikacji (art. 12b ust. 3 pgik) i zwrócić wyniki prac do wykonawcy w trybie art. 12b ust. 6 pgik, uzasadniając to nieczytelnością skanów (kopii) dokumentów.

Z poważaniem
GŁÓWNY GEODETA KRAJU
dr hab. inż. Waldemar Izdebski
/pismo podpisane elektronicznie/

W załączeniu

1. Pismo KN-IRP.071.99.2020 z dnia 31 sierpnia 2020 r.

Do wiadomości

Wojewódzcy Inspektorzy Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego